

Déchets nucléaires ou Bouillon de culture ?

L'ASSEMBLÉE nationale s'apprête à examiner, le 11 juillet, la proposition de loi « **précisant les modalités de création d'une installation de stockage réversible en couche géologique profonde des déchets radioactifs de haute et moyenne activité à vie longue** »... Ouf ! En clair : la loi autorisant la poursuite du chantier de poubelle nucléaire à Bure (Meuse). Ce texte a déjà été voté par le Sénat, le 17 mai, à l'initiative du Meusien Gérard Longuet (LR), après l'échec de la stratégie de l'amendement glissé dans la loi Macron, qui avait été retoqué par le Conseil constitutionnel.

A l'Assemblée, c'est le député PS Christophe Bouillon qui a été désigné rapporteur du texte.

Les opposants à l'enfouissement ont aussitôt crié au scandale, car le même Bouillon est aussi, depuis fin 2015, le président de l'Andra, l'Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs, chargée de mener à bien le projet ! Le comité local d'information et de suivi (Clis) de Bure, composé notamment d'élus, d'associations et de syndicats, a pondu un communiqué furax : « **Il y a, pour le moins, une incompatibilité entre cette fonction de président et cette charge de rapporteur (...), il convient de revenir dès à présent sur cette désignation (...).** »

Mais Bouillon s'abrite derrière un avis du déontologue de l'Assemblée nationale, qui estime qu'il n'existe « **aucune incompatibilité**

formelle entre les deux fonctions » et l'invite juste à faire preuve de transparence lors de ses auditions et à veiller à ne pas avantager l'Andra... Et hop ! En champion de la déontologie, Bouillon vient d'ailleurs de mettre en place au sein de l'Andra un comité « éthique et société », chargé de suivre le projet de Bure. Or l'un de ses membres, Patrick Tassin, président du Conseil économique, social et environnemental du Grand Est, vient à son tour d'écrire à Bouillon qu'il jugeait sa désignation comme rapporteur « **bien peu éthique et de nature à compliquer encore les débats publics sur [ce] projet qu'il est difficile de considérer comme abouti** ».

Une soupe à la grimace ou un Bouillon imbuvable ?